

На правах рукописи

ЧЕРНЫШЕВА Елена Викторовна

**ОСОБЕННОСТИ Я-КОНЦЕПЦИИ
ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ**

Специальность 19.00.01 - Общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Екатеринбург – 2005

Работа выполнена на кафедре психологии ГОУ ВПО
«Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор психологических наук,
профессор
Прядин Валерий Павлович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,
профессор
Доценко Евгений Леонидович

доктор педагогических наук,
профессор
Алмазов Борис Николаевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»

Защита состоится «___» декабря 2005 г. в ____ часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.286.07 по защите диссертации на соискание
ученой степени доктора психологических наук при Уральском государственном
университете им. А.М. Горького по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51,
комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Уральского
государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан «___» ноября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент

Л.Г. Попова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Многие аспекты Я-концепции личности являются объектами междисциплинарных направлений, при этом различные теоретические конструкции и методологические подходы к изучению Я-концепции не соотносятся друг с другом, поскольку разные ученые, отправляясь в своих исследованиях от разных целей и задач, приходят к противоречивым взглядам на данную категорию, ее структурные и содержательные составляющие.

На рубеже 19 – 20 веков была задана перспектива изучения Я-концепции трудами С.Н.Булгакова, Б.Л.Вышеславцева, Н.О.Лосского, А.А.Потребни, И.М.Сеченова, В.С.Соловьева, П.А.Флоренского, С.Л.Франкла и других ученых, обращающихся к проблеме познания природы Я. В современной философии Я – это теоретическое понятие: термин, реферирующий, обозначающий некоторый гипотетический объект, существующий в мире действительности, но не доступный наблюдению традиционными естественнонаучными методами, подобно иным объектам.

В современной психологии рассматривают различные частные формы Я-концепции (Я-реальное, Я-идеальное, Я-динамическое, маска (И.С.Кон), воплощенное Я и невоплощенное Я (Р.Лэнг, 2003), фальшивое Я (В.В.Столин), фантастическое Я (А.А.Налчаджан), зеркальное Я (Кули), Я в обществе (G.Mead), Я-физическое (Ж.Лермит, 1986; Е.Т.Соколова, 2003). Авторы чаще всего выделяют Я-реальное и Я-идеальное (Р.Мэй, 1999; Э.Фромм, 1998; А.А.Налчаджан; К.Роджерс; К.Левин, 1999). Излагаемые позиции по проблеме Я разные, но именно это, как представляется, обеспечивает более активное поле для обсуждения. Многие отечественные ученые ставят проблему концепции Я узкоспециально, в рамках своего конкретно-научного подхода (социально-психологического, медицинского, возрастного и т.д.).

В оппозиции к дезинтегрирующим (фрагментарным) тенденциям в исследованиях Я-концепции в последние годы все более отчетливо заявляет о себе интегративная тенденция (В.С.Агапов, И.В.Барышникова, А.В.Иващенко и др.). Исследователи концентрируют свое внимание на том, чтобы раскрыть Я как системное образование, установить его системные качества, показать взаимосвязь и взаимозависимость его элементов и компонентов в рамках общей структуры (Е.С.Шильштейн). Интегративность и многоаспектность Я-концепции с позиций концепции метаиндивидуального мира рассматривает Л.Я.Дорфман.

Кроме этого, актуальность исследования Я-концепции осужденных обусловлена запросами уголовно-исполнительной практики в связи с современными процессами, в частности, ростом количества рецидивных преступлений среди их общего количества. Нынешняя исправительная система, следует признать, еще не соответствует тому уровню обращения с преступниками, который имеется в развитых странах.

Изучение особенностей личности преступников началось еще в конце XIX века. Психологические особенности личности заключенного (осужденного) всегда интересовали и писателей, и ученых (И.П.Башкатов,

Ф.М.Достоевский, В.Пикуль, Н.А.Стручков, Г.Ф.Хохряков, Н.М.Ядринцев, П.Ф.Якубович и др.). Новый импульс криминологические исследования в нашей стране получили в 60-е годы прошлого столетия. Но в тоже время углубленного изучения личности именно осужденных не проводилось, что явилось следствием недопустимо медленного проникновения в науки пенитенциарного профиля и в пенитенциарную практику современных психологических методов.

В первой половине 70-х годов проблемы психологии личности и социальной среды осужденных начинают активно изучаться. В отечественной пенитенциарной практике изучением личности преступника занимались А.Д.Глоточкин, М.Г.Дебольский, В.Г.Деев, А.Г.Ковалев, А.В.Наприс, А.С.Михлин, В.Ф.Пирожков, В.М.Поздняков, А.Р.Ратинов, В.А.Семенов, Ю.В.Славинская, А.И.Ушатилов, В.В.Яковлев, и др. Имеются отдельные аспекты изучения Я-концепции осужденных (особенности направленности личности, ценностные ориентации, жизненные планы, самооценка, эмоционально-волевая сфера, влияние установок на поведение и др.), но комплексных исследований нет. На современном этапе развития отечественной психологии в пенитенциарной практике представляется возможным более глубокое исследование внутреннего мира личности осужденного, стержнем которой является ее Я-концепция.

Степень реализации психологических знаний на практике зависит от уровня психологической подготовленности персонала, его убежденности в необходимости терпеливого индивидуального воздействия на личность. По-прежнему в уголовно-исполнительной системе работает много сотрудников, воспитанных на традициях 30-50-х годов, считавших, что гораздо эффективнее, а главное – проще добиться нужного поведения от осужденного, если водворить его в штрафной изолятор, надеть наручники, смирительную рубашку, нежели осуществлять кропотливую работу.

Анализ современной психологической литературы свидетельствует о наличии множества неисследованных вопросов и противоречий в области изучения личности преступника. Среди большого количества материала и теоретических концепций, посвященных различным аспектам изучения личности осужденных, очень мало работ, затрагивающих проблему Я-концепции заключенных. Предпринятое нами изучение особенностей Я-концепции осужденных к лишению свободы является для психологии не только интересной теоретической, но и важной практической задачей.

Объект исследования – Я-концепция личности.

Предмет исследования – Психологическое содержание, структура Я-концепции осужденных.

Цель исследования – изучение особенностей Я-концепции осужденных, выявление отличий в составляющих Я-концепции от законопослушных лиц.

Задачи исследования:

1. Выявить основные концептуальные подходы к понятию Я и «Я-концепция» в отечественной и зарубежной психологической литературе.

2. Обосновать и адаптировать комплекс методик, позволяющих получить объективные, достоверные и валидные данные о Я-концепции осужденных с учетом применения методов математической статистики.

3. Провести корреляционный анализ компонентов Я-концепции с показателями других свойств личности.

4. Проанализировать факторную структуру Я-концепции осужденных.

5. Сравнить особенности составляющих Я-концепции осужденных к лишению свободы и законопослушных лиц.

Гипотезы исследования:

Я-концепция осужденных к лишению свободы имеет свою специфику и по ряду параметров ее составляющих и показателей ответственности отличается от законопослушных лиц.

Теоретико-методологической основой исследования являются принципы системного подхода в психологии (Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн), общепсихологические принципы деятельностного подхода, научные работы отечественных и зарубежных ученых, в которых заложены принципы анализа сознания и самосознания, Я и Я-концепции (Р. Бернс, У.Джемс, Д.Мид, К.Роджерс, М.Розенберг, Р.Уайли, В.С.Агапов, А.Г.Асмолов, И.В.Барышникова, В.М.Бехтерев, А.А.Бодалев, Л.Я.Дорфман, Д.А.Леонтьев, И.М.Сеченов, В.В.Столин, Л.Д.Столяренко, А.Г.Спиркин, В.Ю.Хотинец, Е.С.Шильштейн и др.).

Частными теоретическими основаниями послужили работы пенитенциарных психологов, посвященных изучению личности осужденных (В.Г.Деев, А.Д.Глоточкин, А.С.Михлин, А.И.Мокрецов, А.Н.Пастушеня, А.Г.Перегудов, В.Ф.Пирожков, В.И.Поздняков и др.).

Методы исследования:

В работе использовались диагностические методики, предусматривающие комплексное психологическое изучение Я-концепции осужденного (охватывающее 101 параметр оценки ее составляющих); методики, измеряющие другие свойства личности; методы математической статистики.

Для изучения составляющих Я-концепции были использованы следующие методики: шкала самовосприятия Р. Бернса (1986); рефлексивная методика «Кто Я?» в модификации М.Куна, Т.Макпартлэнда (Kuhn, McPartland, 1954); методика исследования самоотношения (МИС, С.Р.Пантилеев, 1993); личностный опросник «Суверенность психологического пространства» (СПП, С.К.Нартова-Бочавер, 2003); опросник для выявления предпочитаемых типов защит, используемых субъектом в процессе правонарушений (М.В.Худоянц, 2003). В дополнение к названным методикам были использованы: методика измерения ответственности (В.П.Прядеин, А.И.Крупнов, 2000); опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ, В.М.Русалов, 1990).

В ходе исследования принимали участие осужденные мужчины, отбывающие наказание в исправительных учреждениях общего режима

г.Екатеринбурга и Свердловской области, общей численностью 208 человек и законопослушные лица – 47 человек.

Обоснованность результатов обеспечивалась целями, задачами и выдвинутой гипотезой, системным подходом к описанию и изучению объекта исследования.

Достоверность и надежность результатов обеспечивалась репрезентативностью выборки, применением апробированного инструментария, методами статистической обработки данных, теоретической, эмпирической, конструктивной и факторной валидностью методов исследования.

Научная новизна исследования:

1. Впервые комплексно исследована Я-концепции осужденных.
2. Создан и апробирован диагностический комплекс методик, способствующий исследованию составляющих Я-концепции осужденных к лишению свободы.
3. Проведен корреляционный, факторный анализ, t-критерий составляющих Я-концепции осужденных.
4. Выявлены отличия составляющих Я-концепции осужденных к лишению свободы и законопослушных лиц с помощью t-критерия Стьюдента.

Теоретическая значимость заключается, с одной стороны, в обогащении психологических представлений теории Я-концепции в рамках интегративного подхода, с другой стороны, во внесении определенного вклада по выявлению ее специфики в личности осужденных.

Практическая значимость определяется разработкой типов Я-концепции осужденных, что помогает обеспечивать психологическое сопровождение и психокоррекцию.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебных программах, спец. курсах при обучении слушателей психологических и юридических факультетов соответствующих учебных заведений, в различных областях психологии и правоохранительной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Для осужденных характерно сохранение ценности собственного Я, положительное отношение к себе, наличие противоборствующих Я.
2. Насильственное принятие неблизких ценностей, переживание собственного бессилия сочетается с оценкой себя как неудачника, но в рассуждениях о жизни осужденных присутствует оптимизм.
3. Выделенные на основании факторного анализа типы Я-концепций осужденных характеризуются с позиции переложения ответственности на других людей и обстоятельства. Типы Я-концепций у осужденных предполагают ценность для себя и закрытость для окружающих.
4. Значимое содержание и общий уровень итоговой Я-концепции осужденных определяется уровнем самоотношения, самовосприятием и пониманием ответственности.
5. Факторные модели структуры Я осужденных и законопослушных лиц различны и представлены разнообразными составляющими.
6. Осужденным характерны более высокие, чем у законопослушных лиц, значения коммуникативной пластичности, импульсивность.

Апробация и внедрение результатов исследования

Положения по проблеме исследования обсуждались на межвузовской конференции «Актуальные проблемы практической психологии» (Екатеринбург, 2005), межрегиональных семинарах психологов уголовно-исполнительной системы (2004, 2005).

Основные теоретические выводы внедрены в практическую деятельность психологических служб, в преподавании дисциплин «Юридическая психология» студентам факультета «Педагогики и психологии» и психологических факультетов, «Психология личности» осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях.

По теме исследования опубликовано 7 работ.

Структура и объем диссертационного исследования

Диссертация состоит из введения, 3 глав, обсуждения, выводов, списка литературы, 6 приложений. Работа изложена на 175 страницах, содержит 48 таблиц. Список литературы насчитывает 393 наименования, из них 17 - на английском языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** дана общая характеристика работы, включающая обоснование актуальности темы исследования, обозначение объекта, предмета и цели изучения, определение научной новизны, теоретического и практического значения работы, сведения об апробации результатов, а также представлены положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы изучения Я-концепции» раскрываются теоретические аспекты изучаемой проблемы.

В *первом параграфе* дается теоретический анализ подходов к пониманию Я-концепции в зарубежной и отечественной психологической науке.

В наши дни значительно вырос объем работ, посвященных проблеме **Я**, которые все более глубоко расширяют познаваемое пространство, раскрывают содержательные смыслы и одновременно выходят на новые проблемы, дифференцируя вопросы, связанные с этим сложным феноменом. Основной проблемой является рассогласованность в понимании Я. Пытаясь определить **Я**, психологи соотносят его с такими понятиями, как самосознание (В.М.Медведев, 2001; В.В.Столин, 1986; И.И.Чеснокова, 1977), самоотношение (С.Р.Пантилеев, 1991; Н.И.Саржвеладзе, 1989), самооценка (Л.В.Бороздина, 1992; Н.В.Сабельникова, 2000), Я-схемы (Н.Markus, 1977), самоуважение (R.Baumeister & D.Tise, 1985), верификация **Я** (W.Swann, 1985), расхождения Я (E.Higgins, 1987), мониторинг **Я** (M.Snyder, 1974); и т.п. Сквозь широкий диапазон дефиниций высвечиваются прежде всего шесть значений **Я**: **Я** как человек; **Я** как личность (Д.А. Леонтьев, В.С. Мерлин); **Я** как самость (Д.И.Дубровский, И.В.Журавлев, А.Т. Хвостов, А.А.Налчаджян, Э.Эриксон); **Я** как представления человека о самом себе (Р.Бернс); **Я** как деятель, субъект принятия решений и исполнения действий (А.В.Петровский); **Я** как ментальный аппарат саморефлексии. (А.В.Карпов).

В данном диссертационном исследовании мы понимаем феномен **Я** как реальность, вмещающую в себя всю сложность психического мира человека.

Анализ источников показал, что Я-концепция и личность, Я-концепция и образ Я, Я-концепция и самосознание – разные психологические категории по существенным признакам, по содержательным и структурным компонентам: когнитивному, эмоциональному, поведенческому и мотивационному.

Очевидно, что построение моделей Я-концепции в отечественной психологии базируется на разработках зарубежных психологов (Р.Ассаджиоли, 1997; Р.Бернс, 1986; У.Джемс, 1991; А.Менегетти, 1997; К.Рождерс, 1997; М.Розенберг, Дж.Ройс, А.Пауэлл, 1995; З.Фрейд, 1997; К.Г.Юнг, 1998).

Проделанный психологический анализ теоретических подходов в зарубежной психологии позволил выделить, что проблему Я-концепции (self) рассматривали представители разных направлений: интеракционистский подход (Д.М.Болдуин, В.Вунд, Н.Я.Грот, Ч.Кули, Д.Мид и др.); психодинамический подход (психоанализ, Я-психология); когнитивный подход (Д.Бем, А.Валлон, Л.Колберг, Ж.Пиаже и др.); личностно-центрированный подход (А.Маслоу, Г.Олпорт, К.Роджерс, В.Франкл и др.).

Различные теоретические конструкции и методологические подходы к изучению Я-концепции не соотносятся друг с другом, поскольку разные ученые, отталкиваясь в своих исследованиях от разных целей и задач, приходят к противоречивым взглядам на данную категорию, ее структурные и содержательные составляющие. Многие отечественные ученые ставят проблему концепции Я узкоспециально, в рамках своего конкретно-научного подхода (социально-психологического, медицинского, возрастного и т.д.) Нередко Я-концепция рассматривается исследователем лишь как компонент другой проблемы или включается в разные контексты.

В исследовании мы полагаемся на определение Я-концепции в рамках интегративного подхода:

Я-концепция - это система самовосприятий, понимания, определения себя как субъекта, складывающаяся на основе интеракций с окружающей средой. Это относительно устойчивая система выражения множественных Я, система установок, направленных на самого себя, включающая на разных уровнях своего проявления такие механизмы, как когнитивный, эмоциональный, волевой, поведенческий, психофизиологический. Я-концепция является результатом личностного развития человека. Как система развивается в процессе самоактуализации личности на основе позитивного отношения к себе.

Во втором параграфе раскрываются проблемы изучения Я-концепции личности осужденных в пенитенциарной практике.

Изучение особенностей личности преступников началось еще в конце XIX века. Психологические особенности личности заключенного (осужденного) всегда интересовали и писателей, и ученых (И.П.Башкатов, Ф.М.Достоевский, В.Пикуль, Н.А.Стручков, Г.Ф.Хохряков, Н.М.Ядринцев, П.Ф.Якубович и др.). Можно еще отметить и работы, например, таких ученых, как М.Н.Гернет, Ч.Ломброзо, П.Н.Тарновская и др. Новый импульс

криминологические исследования в нашей стране получили в 60-е годы прошлого столетия. Но, в то же время, углубленного изучения личности именно осужденных не проводилось, что явилось следствием недопустимо медленного проникновения в науку пенитенциарного профиля и в пенитенциарную практику современных психологических методов.

В отечественной пенитенциарной практике изучением личности преступника занимались А.Д.Глоточкин, М.Г.Дебольский, В.Г.Деев, А.Г.Ковалев, А.В.Наприс, А.С.Михлин, В.Ф.Пирожков, В.М.Поздняков, А.Р.Ратинов, В.А.Семенов, Ю.В.Славинская, А.И.Ушатиков, В.В.Яковлев, и др. Имеются отдельные аспекты изучения Я-концепции осужденных (особенности направленности личности, ценностные ориентации, жизненные планы, самооценка, эмоционально-волевая сфера, влияние установок на поведение и др.), но комплексных исследований нет.

В зарубежной пенитенциарной психологии Я-концепцию осужденных изучали Уивер и Вуттон (Weaver and Wootton, 1992). Они выявили, что у делинквентов недостаточно развито чувство «Я» - интеграции, и они не ощущают ответственности перед группой (или семьей), к которой принадлежат. У.Реклесс (W.Rekless, 1973) был главным защитником Я-концепции, или теории ограничения. Он выдвинул гипотезу, согласно которой благоприятная Я-концепция является причиной того, чтобы противостоять криминогенному влиянию. Дж.Ф.Йенсен сопоставил параметры самооценки, самоконтроля и принятия моральных убеждений с самоотчетами о делинквентном поведении. Исследователь выявил весьма слабую взаимосвязь, что привело его к заключению о том, что элементы внутреннего ограничения, возможно, не столь для делинквентности, как параметры, отражающие социальную среду (такие как семья, место проживания и т.д.).

В отечественной психологии самооценку преступников изучали З.С.Акбиева (1997), М.К. Гитинова (2003), В.В. Знаков (1993), А.Р. Ратинов (2001), В.М. Раева (2000), Ф.Р.Сундуков и др.

На современном этапе развития отечественной психологии в пенитенциарной практике представляется возможным более глубокое исследование внутреннего мира личности осужденного, стержнем которой является ее Я-концепция.

Таким образом, основной проблемой в изучении Я-концепции отечественными психологами является рассогласованность в понимании Я, соотношение его с такими понятиями, как самосознание, самоотношение, самооценка, Я-схемы, самоуважение, верификация Я, расхождения Я, мониторинг Я и т.п. В отечественной пенитенциарной практике имеется ряд работ по изучению личности преступника, где присутствуют отдельные аспекты изучения Я-концепции осужденных: особенности направленности, ценностные ориентации, жизненные планы, самооценка, эмоционально-волевая сфера, влияние установок на поведение и др.; но комплексных исследований нет. Раскрытие Я-концепции личности преступника как субъекта антиобщественного поведения требует комплексного подхода к изучению ее составляющих.

Во **второй главе** «Исследование Я-концепции личности осужденных» описаны методы исследования и ведется обсуждение полученных данных.

В *первом параграфе* описываются организация и методы исследования. Экспериментальная задача исследования состояла в изучении особенностей Я-концепции у осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы. На основании анализа литературы ретроспективная и перспективная оценка своего «Я» оказалась заложена во многих методических средствах изучения Я-концепции – от модификаций классического «Кто Я» М.Куна-Макпартленда до репертуарных решеток К.Келли и психосемантического подхода к анализу самоидентификационных характеристик личности. В силу отсутствия специальных методов изучения характеристик Я-концепции мы посчитали возможным получить информацию о них, изучая такие составляющие Я-концепции, как самовосприятие, рефлексия Я, самоотношение, суверенность психологического пространства, психологические защиты. Нами исследовались различия психологических качеств Я-концепции осужденных и законопослушных лиц. Для решения этой задачи были использованы следующие методики:

1. *Шкала самовосприятия Р. Бернса (1986)*. Осужденным было предложено выбрать из предложенного списка качеств те наиболее устойчивые характеристики, которые они могли бы отнести к себе и выразить собственное отношение к выбранным качествам: меня это радует, мне это безразлично, мне это неприятно.

2. *Рефлексивная методика «Кто Я?» в модификации М.Куна, Т.Макпартленда (Kuhn, McPartland)*. Осужденные должны были дать неограниченное количество различных ответов на вопрос: «Кто Я?» В результате были проанализированы базовые представления испытуемых о себе, являющиеся их рефлексивными ориентирами, входящими в систему ценностей.

3. *Методика исследования самоотношения (МИС, С.Р.Пантилеев)* предусматривает выделение параметров внутри самоотношения. Включает когнитивную и эмоциональную составляющие Я-концепции.

4. *Личностный опросник «Суверенность психологического пространства» (СПП, С.К.Нартова-Бочавер)* изучает целостность (суверенность) психологического пространства личности, что является одной из важных характеристик Я-концепции.

5. *Опросник для выявления предпочитаемых типов защит, используемых субъектом в процессе правонарушений (М.В.Худоянц)*. Этот специализированный опросник выявляет защитные механизмы, которые субъект использует в процессе рефлексии мотивов совершения асоциальных действий (вытеснение, проекция, замещение, рационализация, компенсация, фантазирование, уход). Они используются для поддержания удовлетворительной самооценки, отражают эмоциональные, поведенческие и когнитивные механизмы стабилизации Я-концепции.

Выбор методик, вошедших в программу исследования, определялся следующим: они должны быть максимально информативными, диагностировать интересующие нас качества и взаимодополнять друг друга.

В дополнение к названным методикам были использованы:

1. *Методика измерения ответственности* (В.П.Прядеин, А.И.Крупнов).

В методике взяты мотивационные, когнитивные и продуктивные характеристики, т.е. те, которые в большей степени подвержены изменениям. В ответственности выражается оценка индивидом своих возможностей быть личностью.

2. *Опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ, В.М.Русалов)*. Методика представляет собой усовершенствованный вариант известной методики В.М.Русалова ОСТ. Предназначена для оценки устойчивых индивидуально-психологических различий между людьми.

Методики реализовывались в бланковом варианте, каждому осужденному выдавались опросники и бланк регистрации ответов. В итоге были получены 110 первичных переменных исследования, использованных в дальнейшей математической обработке. Из них 57 показателей различных сторон Я-концепции, 9 показателей социально-демографических данных, 24 – ответственности личности, 20 – индивидуально-психологических свойств.

Исследовательский материал был подвергнут качественному и количественному анализу с помощью методов математической статистики: корреляционный анализ; факторный анализ методом главных компонент с последующим вращением факторной матрицы по модели Варимакс; t-критерий экспериментальной группы осужденных и контрольной группы законопослушных лиц.

Во *втором параграфе* проводится анализ различных компонентов Я-концепции осужденных.

Анализ высказываний осужденных о себе показывает, что они склонны определять себя через те характеристики, которые отражают основания, по которым они выделяют себя из социального окружения, например, *«Я осужденный»*, *«Я зек»*, *«Я судим неоднократно»*, *«Я на данный момент зек, но в душе всегда остаюсь человеком»* и т.п.

Раскрывая свои личностные особенности, осужденные прежде всего называют черты, указывающие на взаимоотношения с другими людьми (*общительный, жестокий, ласковый*). В своих самоописаниях осужденные в два раза чаще называют личностные характеристики, среди которых преобладают эмоциональные особенности (*впечатлительный, раздражительный, злой, ранимый*).

Для осужденных, по сравнению с законопослушными лицами, не значимой является деловая сфера. Они реже подчеркивают свое положительное отношение к исполняемым обязанностям, почти не присутствуют в их самоописаниях профессиональные успехи, индивидуальный стиль работы, т.е. тема труда присутствует, но в своем раскрытии носит поверхностный характер.

В самоописаниях законопослушных лиц не встречаются описания жизненного пути, размышления о жизни, как у осужденных (*Смотрю на жизнь и вижу ее все стороны, жизнь дана один раз; Я, к сожалению, совершил огромную ошибку в своей жизни и пытаюсь ее исправить; Я - тот, кто любит жизнь и все, что с ней связано; Я –ценитель жизни; Я знаю, чего хочу от*

жизни). Осужденные отрицательно оценивают прожитую жизнь, повседневные дела и жизненные перспективы, у них снижена потребность в самореализации, и в дальнейшем они планируют пассивное существование. Однако, количество ответов на вопрос «Кто Я?», обращенных в будущее, весьма невелико. Осужденные часто живут непроизвольными воспоминаниями о прошлой жизни. В основе этого лежит явление контраста между жизнью в колонии и жизнью на свободе. Чем больше кажется безнадежно потерянным и бывшим для человека прошлое, чем больше оно отличается от настоящего, тем упорнее и настойчивее возвращается к нему мысль.

Явлением контраста можно объяснить и тот факт, что воспоминания осужденных носят преимущественно приятный характер. Однако содержание воспоминаний осужденных о прошлой жизни не остается неизменным, оно перестраивается и переосмысливается в связи с эволюцией направленности их личности. Стремления, желания осужденных в основном связаны с определенными потерями, которые они хотели бы восполнить (*Долго казню себя за то, чего уже не исправить; Считаю, что слишком мало сделал в жизни; Много сделал ошибок в жизни; Хочу на свободу; Хочу домой; Я - человек, которому не хватает духовного общения; Жалею о сделанном, но поздно*).

Категория жизнеописаний у осужденных тесно связана с категорией Я как субъекта осуждения (*Я не безразличен к этой жизни, но передержанный в этих местах человек; Я не жалею, что попал в тюрьму: лишь здесь я понял, кто я и зачем живу; Я понял, что унесся от реального внешнего мира, человек начинает слушать разум, т.к. нет соблазна, поэтому очень легко находить свои ошибки, вот и я их нашел – тюрьма помогла; Я считаю, что тюрьма – это школа, в которой есть книга, писанная человеческими страданиями, слезами родителей; Я очень напряженно чувствую себя в неволе*). Достаточно полно у осужденных представлена эта категория, в то время как у законопослушных лиц она не представлена вообще.

Представления осужденных о себе имеют положительную эмоциональную окраску, но Я-концепция осужденных, более старших по возрасту, отличается большей критичностью и негативной эмоциональной окрашенностью. Осужденные с большим количеством судимостей отличаются более высоким уровнем безразличия.

Шкала самовосприятия была факторизована методом главных компонент с последующим «варимакс»-вращением. Была выделена 5-ти факторная модель шкалы, каждый фактор впоследствии обозначен как тип Я-концепции осужденных: тип неудачника, позитивный тип, самодостаточный тип, компенсирующий тип, тип обманщика (см.табл.1).

1 тип «Неудачник». В него вошли качества: ничего не ладится, тугодум, неуклюжий, зануда, неудачник, интроверт, подвержен настроению.

2 тип «Позитивный». Включает качества: добросовестный, фантазер, надежный человек, хороший друг, общительный, умный.

3 тип «Самодостаточный». Включает качества: счастливый, все получается, умный.

4 тип «Компенсующий» - интроверт, оптимист, религиозный, опрометчивый.

5 тип «Обманщик» - зануда, обманщик, раздражительный, слабовольный.

В *третьем параграфе* проводится корреляционный анализ компонентов Я-концепции осужденных (самоотношение, суверенность психологического пространства, шкала самовосприятия, категории Я-высказываний, типы психологических защит) между собой. Осужденные, попав в места лишения свободы, не потеряли ценность собственного Я, положительно к себе относятся. Кроме этого, у осужденных есть тенденция к сохранению такого, возможно неадекватного, положительного образа себя.

Подчеркивание у себя качеств: надежный, умный оптимистичный, общительный, счастливый - связано, возможно, с поверхностным самодовольством, отрицанием проблем, менее конфликтным собственным Я, несогласием со своей виной в совершенном преступлении. Несмотря на то, что осужденные считают себя умными, отмечая у себя интеллектуальные характеристики, они недостаточно ставят себе в вину свои промахи и неудачи.

Таблица 1

Факторная структура шкалы самовосприятия Р.Бернса у осужденных¹

№	параметры	Факторы после вращения				
		1 фактор	2 фактор	3 фактор	4 фактор	5 фактор
1	Я счастливый			66		
2	У меня ничего не получается	66				
3	У меня все получается			81		
4	Я тугодум	80				
5	Я неуклюжий	76				
6	Я зануда	49				44
7	Я неудачник	72				
8	Я добросовестный		63			
9	Я обманщик					75
10	Я интроверт	50			37	
11	Я фантазер		35			
12	Я оптимист				81	
13	Я человек надежный		76			
14	Я раздражительный					75
15	Я хороший друг		64			
16	Я подвержен настроению					
17	Я общительный		70			
18	Я религиозный				39	
19	Я умный		56	41		
20	Я слабовольный					41
21	Я опрометчивый				56	

В *четвертом параграфе* обсуждается связь компонентов Я-концепции личности осужденных с ответственностью и формально-динамическими свойствами. Самостоятельное, тщательное выполнение осужденными ответственных заданий сочетается с надежностью, общительностью, положительным эмоциональным отношением.

Чем выше верхние полюса компонентов ответственности, говорящие о ее выраженности, тем ниже оценка себя как обманщика. Агармонические

¹ В этой и последующих таблицах нули и запятые опущены, указаны только значимые факторные веса.

составляющие, говорящие о не выраженности ответственности, связаны с безразличным отношением к себе. Преодоление трудностей связано с повышением показателя «мне это неприятно». Реализация ответственных дел идет в направлении экстернальной регуляции, зависит от других людей и обстоятельств.

Из корреляционных связей Я-высказываний и параметров ответственности предполагается, что у осужденных недостаточно сформировано качество ответственности (как внутренней необходимости). Действием психологических механизмов защиты объясняются различные формы самооправдания криминального поведения, уменьшается ответственность за совершенное преступление и альтруистическая его интерпретация.

В *пятом параграфе* анализируется факторная структура Я-концепции осужденных. Последовательно были попарно факторизованы составляющие Я-концепции осужденных (шкала самовосприятия; категории Я-высказываний; показатели методики самоотношения, суверенности психологического пространства; типы психологических защит).

В каждом попарном факторном отображении составляющих Я-концепцию личности осужденных появляются измерения, связанное с функционирующей отрицательной и положительной самооценкой.

Фактор положительного самоотношения включает положительные оценки себя, сопровождается и положительным эмоциональным отношением. Кроме этого, фактор положительного самоотношения включает показатель суверенности социальных связей. Фактор отрицательного самоотношения объединяет показатели отрицательного самовосприятия.

В фактор позитивного типа Я-концепции включаются показатели положительного самоотношения. В факторе позитивного и самодостаточного типов Я-концепции находятся в оппозиции показатели отрицательного самоотношения, отсутствует внутренняя конфликтность и обвинение себя в неудачах.

На основании проведенного факторного анализа можно заключить, что существует единство компонентов показателей шкалы самовосприятия, самоотношения, суверенности психологического пространства, категорий Я-высказываний, типов Я-концепций. Типы психологических защит не входят в диадное единство многих составляющих Я-концепции, поэтому в дальнейший факторный анализ составляющих Я-концепции, показателей ответственности и формально-динамических свойств индивидуальности мы их не включаем. Факторный анализ показателей методик выявил следующую структуру Я-концепции осужденных (см. табл. 2).

Первый фактор объединил показатели позитивного самоотношения, суверенность мира вещей, позитивный и самодостаточный типы Я-концепций и высказывания своих интересов и увлечений; показатели «внутренняя конфликтность», «самообвинение», высказывания отрицательного отношения к себе и как субъекте осуждения входят в данный фактор с отрицательным весом.

Второй фактор объединил категории Я-высказываний (положительное и отрицательное отношение к себе, субъективные описания, субъект осуждения,

увлечения и интересы, стиль жизни и отношение к ней, интеллектуальные характеристики) с позитивным типом Я-концепции.

Таблица 2

Факторное отображение структурной организации составляющих Я-концепции

<i>Показатели методик</i>		Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Суверенности психологического пространства	Физического тела				58	
	Территории				67	
	Мира вещей	23			72	
	Привычек				69	
	Социальных связей				67	
	Ценностей				75	
самоотношения	Открытость	38		-19		-19
	Самоуверенность	78				
	Саморуководство	65				19
	Отраженное самоотношение	66			21	-26
	Самоценность	73				
	Самопринятие	62				
	Самопривязанность	70				
	Внутренняя конфликтность	-37			-32	47
	Самообвинение	-38			-22	48
Типы Я-концепций	Неудачника			85		
	Позитивная	39	19	65		
	Самодостаточная	30		71		
	Компенсирующая			79		
	Обманщика			80		
Категории Я-высказываний	Положительное отношение к себе		90			
	Отрицательное отношение к себе	-39	34			
	Объективные описания себя					74
	Субъективные описания себя		92			
	Субъект осуждения	-21	56			
	Родственные узы и семейные отношения					68
	Увлечения, интересы	23	45			25
	Стиль жизни, отношение к ней		49			23
	Интеллектуальные характеристики		51			-32

В третьем факторе типы Я-концепций стоят в оппозиции с показателем открытости. Типы Я-концепций выражают поверхностное проникновение в себя, закрытое (защитное) отношение к себе.

В четвертый фактор входят показатели суверенности психологического пространства, отраженное самоотношение; они соотносятся с показателями «внутренняя конфликтность» и «самообвинение» с отрицательными факторными весами. Содержание данного фактора отражает представление прочности границ психологического пространства, способность вызывать у других уважение, понимание, низкую внутреннюю конфликтность, обвинение в неудачах и промахах других людей или обстоятельств.

Пятый фактор объединил показатели «внутренняя конфликтность», «самообвинение», объективные описания себя, высказывания родственных уз и семейных отношений, увлечений и интересов, стиля жизни и отношения к ней, противопоставив их показателям положительного самоотношения (открытость,

отраженное самоотношение) и упоминаниям интеллектуальных характеристик в самоописаниях.

В шестом параграфе проводится факторный анализ составляющих Я-концепции, показателей ответственности и формально-динамических свойств индивидуальности.

Соотношение отдельных составляющих Я-концепции позволяет проанализировать общую факторную структуру (см. табл. 3).

Первый фактор, - условно назовем «**Идеальное Я**», - включает предпочитаемые типы Я-концепций (позитивный, самодостаточный и компенсирующий), положительное самоотношение, правильное понимание ответственности, формально-динамические свойства индивидуальности. Можно предполагать единство компонентов самоотношения, типов Я-концепций, категорий Я-высказываний, показателей ответственности, формально-динамических свойств индивидуальности.

Второй фактор - «**Ответственное Я**» - составили показатели положительного самоотношения (саморуководство, самопринятие, внутренняя конфликтность, самообвинение); категории Я-высказываний (отрицательное отношение к себе, объективные описания себя, родственные узы и семейные отношения, интеллектуальные характеристики с отрицательным факторным весом); все показатели ответственности; составляющие психомоторной сферы (эргичность, пластичность, скорость, эмоциональность); интеллектуальной сферы (скорость, эмоциональность); коммуникативной (пластичность, эмоциональность) формально-динамических свойств индивидуальности. Фактор отражает единство компонентов ответственности, формально-динамических свойств индивидуальности, показателей самоотношения, связанных с контролем, и категорий Я-высказываний.

В третьем факторе - «**Самоописания Я**» - категории Я-высказываний соотносятся с показателями самоотношения (открытости и самопривязанность), ответственности (агармоническими составляющими - динамическая эргичность, мотивационная эгоцентричность, регуляторная экстернальность, трудности), и коммуникативной эргичностью из формально-динамических свойств индивидуальности с отрицательным факторным весом. Самоописания осужденных строятся в соответствии с поверхностным пониманием ответственности, привязанности к себе и закрытости от окружающих.

Четвертый фактор - «**Эгоистическое Я**» - представлен типами Я-концепций; показателями самоотношения (самоценность, самопринятие, самопривязанность), показателями ответственности (мотивационная эгоцентричность, когнитивная осведомленность, результативная субъектность, регуляторная экстернальность, трудности). В оппозиции ко всем вышеперечисленным показателям стоит *суверенность* физического тела. В факторе «Эгоистического Я» эгоцентрические показатели соотносятся с суверенностью физического тела с отрицательным факторным весом.

В пятый фактор - «**Суверенное Я**» - вошли показатели суверенности психологического пространства; показатели положительного самоотношения

Таблица 3

Факторный анализ составляющих Я-концепции, показателей ответственности и формально-динамических свойств

Показатели			Факторы после вращения				
			Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Суверенности психологического пространства	Физического тела					-22	46
	Территории						64
	Мира вещей						72
	Привычек						61
	Социальных связей						69
	Ценностей						77
Самоотношения	Открытость		21		-20		30
	Самоуверенность		67				
	Саморуководство		36	21			28
	Отраженное самоотношение		62				29
	Самоценность		59			27	23
	Самопринятие		36	23		24	
	Самопривязанность		50		-29	22	22
	Внутренняя конфликтность		-55	20			-34
	Самообвинение		-52	26			-31
Опросник ответственности	Динамический компонент	Эргичность	37	46			
		Аэргичность	-29	24	-39		
	мотивационный	Социоцентричность		75			
		Эгоцентричность		24	-29	33	
	когнитивный	Осмысленность		73		10	23
		Осведомленность		38		29	
	результативный	Предметность	24	74			
		Субъектность		60		24	
	эмоциональный	Стеничность		71			
		Астеничность	-33	48			-35
регуляторный	Интернальность		65				
	Экстернальность	-38	32	-21	39	-22	
	ТР трудности		-33	41	-25	20	
Формально-динамические свойства	Психомоторная сфера	Эргичность	34	39			
		Пластичность	47	21			
		Скорость	65	28			
		Эмоциональность	-27	44			-30
	Интеллектуальная сфера	Эргичность	56				
		Пластичность	45				
		Скорость	68	21			
		Эмоциональность	-21	45			-22
	Коммуникативная сфера	Эргичность	45		-19		
		Пластичность	24	26			
		Скорость	65				-20
		Эмоциональность	-46	46			-24
Типы Я-концепций	Неудачника					81	
	Позитивная		38			66	
	Самодостаточная		33			69	
	Компенсирующая		21			69	
	Обманщика					78	
Категории Я-высказываний	Положительное отношение к себе				77		
	Отрицательное отношение к себе		-32	25	39		
	Объективные описания себя			21	38		
	Субъективные описания себя				80		
	Субъект осуждения				59		
	Родственные узы и семейные отношения			27	35		
	Увлечения, интересы				39		
	Стиль жизни, отношение к ней				47		
	Интеллектуальные характеристики			-38	38		

(открытость, саморуководство, отраженное самоотношение, самооценność, самопривязанность); когнитивная осмысленность ответственности. Этим показателям противостоят показатели отрицательного самоотношения (внутренняя конфликтность, самообвинение); показатели *ответственности* (эмоциональная астеничность, регуляторная экстернальность) и *формально-динамических свойства* (эмоциональность, коммуникативная скорость). Фактор «Суверенного Я» включает оценки осужденных, которые способствуют пониманию себя и помогают ясно осознать границы, отделяющие их Я от других.

Итак, изучив различные компоненты Я-концепции осужденных, проведя корреляционный и факторный анализы можно сделать следующие *выводы*:

У осужденных существуют такие Я, которые противоборствуют друг другу. Особенностью самоотношения осужденных является привязанность к неадекватному образу «Я». У осужденных недостаточно сформировано качество ответственности (как внутренней необходимости). Различные формы самооправдания криминального поведения уменьшают ответственность за совершенное преступление.

При диадном сопоставлении компонентов Я-концепции осужденных существует единство и взаимное дополнение показателей шкалы самовосприятия, самоотношения, суверенности психологического пространства, категорий Я-высказываний, типов Я-концепций. Типы психологических защит не входят в диадное единство многих составляющих.

Значимое содержание и общий уровень типов Я-концепций осужденных определяется уровнем самоотношения, самовосприятием, пониманием ответственности и эмоциональностью в коммуникативной сфере формально-динамических свойств индивидуальности.

В результате факторного анализа выделяются следующие составляющие Я осужденных: «Идеальное Я», «Ответственное Я», «Самоописания Я», «Эгоистическое Я», «Суверенное Я».

В **третьей главе** «Сравнение составляющих Я-концепции осужденных и законопослушных лиц» проведен сравнительный анализ корреляционных связей, факторных структур и t-критерий составляющих Я-концепции, показателей ответственности и формально-динамических свойств у осужденных и законопослушных лиц.

Положительные характеристики себя у осужденных связаны с отношением к себе как уверенному, самостоятельному волевому человеку. У законопослушных лиц отрицательные характеристики себя коррелируют с неудовлетворенностью своими возможностями, ощущением слабости, сомнением вызывать самоуважение, чего не отмечается у осужденных.

Позитивный тип Я-концепции осужденных отличает самостоятельность, надежность, ощущение силы своего Я, чувство симпатии к себе, чего не наблюдается в корреляционных связях законопослушных лиц. В позитивном типе Я-концепции у законопослушных лиц связан с критичностью в своих планах.

Типы Я-концепций у законопослушных лиц сочетаются с желанием изменяться, тягой к соответствию с идеальным представлением о себе. У осужденных – предполагают ценность для себя и закрытость для окружающих. У законопослушных лиц положительное самоотношение находится в оппозиции к типам Я-концепции неудачника и обманщика.

Самооценки законопослушных лиц и осужденных по выбору у себя положительных и отрицательных качеств, эмоциональному отношению к ним, в основном, одинаковы.

Факторные модели структуры Я осужденных и законопослушных лиц различны и представлены неодинаковыми составляющими (см. табл.4).

На основании данных t-критерия (см. табл.5) исследуемую группу осужденных отличают более низкие показатели суверенности психологического пространства, менее прочны границы психологического пространства, дающие человеку переживание суверенности собственного «Я», чувство уверенности, безопасности, доверия к миру.

Осужденные менее уверены, меньше способны вызывать у других уважение, больше обвиняют в своих неудачах других, более внутренне конфликтны.

Агармонические компоненты ответственности выше у осужденных, у законопослушных лиц - выше гармонические. Осужденные менее ответственные, менее добросовестны, ориентированы на внешнюю реальность, невнимательны к деталям, следуют не общепринятым нормам, а нормам уголовной среды, другими словами – не способны принять ответственность за свое Я.

Для осужденных характерны более высокие, чем у законопослушных лиц, значения коммуникативной пластичности, психомоторной и коммуникативной эмоциональности, высокая чувствительность (ранимость) в случае неудач в общении, ощущение постоянного беспокойства в процессе социального взаимодействия; неуверенность, раздражительность, лёгкость вступления в новые социальные контакты, импульсивность.

Итак, структуры Я-концепции осужденных и законопослушных лиц по ряду положений отличаются друг от друга. Факторные модели структуры Я осужденных и законопослушных лиц различны и представлены следующими составляющими:

у осужденных – «Идеальное Я», «Ответственное Я», «Самоописания Я», «Эгоистическое Я», «Суверенное Я»;

у законопослушных лиц – «Ранимое Я», «Самодостаточное Я», «Агармоническое, компенсирующее Я», «Открытое Я», «Положительное Я».

Вместе с тем, соотношение факторных структур осужденных и законопослушных требует дальнейшего изучения.

Осужденных отличают низкие показатели суверенности психологического пространства, ответственности; высокие - внутренней конфликтности, коммуникативной пластичности, психомоторной и коммуникативной эмоциональности, высокая чувствительность, раздражительность,

Модели Я осужденных и законопослушных лиц

Факторы	Составляющие факторов	
	осужденные	законопослушные
Первый фактор	«Идеальное Я»: показатели позитивного самоотношения; позитивный, самодостаточный, компенсирующий типы Я-концепции, понимание ответственности и показатели формально-динамических свойств	«Ранимое Я»: взятие ответственности на себя соотносится с пассивностью в коммуникативной сфере, отрицательными эмоциями и депривацией пространства личности, способствует трудностям в работе.
Второй фактор	«Ответственное Я»: осмысленность ответственности и достигаемого ответственного результата с одновременным амбивалентным сочетанием гармонических и агармонических составляющих на фоне раздражительности, ранимости, неуверенности.	«Самодостаточное Я»: позитивный и самодостаточный типы Я-концепций, показатели эргичности в психомоторной и интеллектуальной сферах, низкая внутренняя конфликтность, низкая мотивационная эгоцентричность, суверенность ценностей.
Третий фактор	«Самоописания Я»: категории Я-высказываний; показатели самоотношения (открытости и самопривязанность); агармонические составляющие ответственности и коммуникативная эргичность формально-динамических свойств индивидуальности с отрицательным факторным весом. Самоописания осужденных строятся в соответствии с поверхностным пониманием ответственности, привязанности к себе и закрытости от окружающих.	«Агармоническое, компенсирующее Я»: компенсирующий тип Я-концепции, высказывания отрицательного отношения к себе, показатели суверенности ценностей и привычек, агармонические компоненты ответственности (динамическая аэргичность, регуляторная экстернальность), гармонические компоненты представлены отрицательным факторным весом (динамическая эргичность, мотивационная социоцентричность, когнитивная осмысленность, результативная предметность, эмоциональная стеничность, регуляторная интернальность).
Четвертый фактор	«Эгоистическое Я»: эгоцентрические показатели ответственности и самоотношения, суверенность физического тела с отрицательным факторным весом.	«Открытое Я»: показатели самоотношения (открытость, саморуководство, самооценочность с отрицательным факторным весом), суверенности социальных связей и территории, категории высказываний о себе.
Пятый фактор	«Суверенное Я»: оценки осужденных, которые способствуют пониманию себя (показатели положительного самоотношения агармонические показатели ответственности, эмоциональность, коммуникативная скорость, формально-динамических свойств) и помогают ясно осознать границы, отделяющие их Я от других (показатели суверенности психологического пространства)	«Положительное Я»: показатели положительного самоотношения, суверенность социальных связей и мира вещей, с противоположным факторным весом типы Я-концепций неудачника, компенсирующий и обманщика.

импульсивность. Эти же показатели формально-динамических свойств входят в факторные структуры составляющих Я-концепции осужденных.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейших исследований и возможности практического использования результатов исследования.

Таблица 5

t-критерий составляющих Я-концепции, показателей ответственности и формально-динамических свойств у осужденных и законопослушных лиц

<i>показатели</i>		осужде нные	законопо слушные	t-кри- терий ²	Значим ость %
Суверенности психологическ ого пространства	Физического тела	8,15	9,14	-1,94	10
	Территории	8,99	10,05	-2,03	5
	Привычек	8,19	9,09	-1,65	10
	Ценностей	9,38	10,59	-2,11	5
	Общая сумма суверенности	49,71	54,73	-2,31	5
Самоотношен ия	Самоуверенность	9,60	11,23	-2,71	1
	Отраженное самоотношение	5,50	6,86	-2,58	1
	Внутренняя конфликтность	8,47	4,59	4,45	0,1
	Самообвинение	6,22	4,55	3,00	1
Отве тств еннос ти	Динамическая эргичность	24,13	26,23	-1,79	10
	Динамическая аэргичность	19,66	15,64	3,44	1
	Мотивация социоцентрическая	22,54	25,18	-2,10	5
	Мотивация эгоцентрическая	19,57	16,32	2,63	1
	Когнитивная осведомленность	21,20	18,23	2,15	5
	Эмоциональность астеническая	20,69	18,00	2,19	5
	Регуляторная экстернальность	19,85	14,73	4,37	0,1
	Трудности	21,10	18,14	2,68	1
	Мотивационно-смысловой компонент (гармоничность)	73,31	79,82	-2,05	5
	Активная сторона ответственности (гармоничность)	49,10	53,14	-1,95	10
	Активная сторона ответственности (агармоничность)	43,35	40,36	1,68	10
	Направленность ответственности (гармоничность)	48,94	52,91	-1,71	10
	Направленность ответственности (агармоничность)	40,78	34,55	2,77	1
	Регулирующая сторона ответственности (агармоничность)	40,50	34,18	3,09	1
	Комплексный параметр ответственности	235,19	262,27	-4,22	0,1
Формально- динамические свойства	Эргичность психомоторная	31,30	33,55	-1,78	10
	Эргичность интеллектуальная	30,49	32,76	-2,15	5
	Пластичность коммуникативная	29,39	25,86	2,85	1
	Скорость интеллектуальная	31,04	33,73	-2,07	5
	Эмоциональность психомоторная	29,78	26,41	2,58	1
	Эмоциональность коммуникативная	29,54	25,91	2,54	1
	Индекс интеллектуальной активности	90,15	95,95	-2,02	5
	Индекс общей эмоциональности	91,44	82,55	2,32	5
		190,75	207,50	-1,90	10
Типы психологических защит	Вытеснение	2,09	3,27	-2,02	5
	Уход	2,34	4,32	-3,04	1
Шкала самовосприят ия	У меня ничего не ладится	0,96	0,59	2,60	1
	Я неудачник	0,65	0,19	3,11	1
	Я обманщик	0,82	0,32	2,47	5
	Я фантазер	1,90	0,86	3,50	1
	Я оптимист	1,62	2,32	-2,20	5
	Я раздражительный	0,93	0,55	1,91	10
	Я подвержен настроению	1,51	0,64	3,19	1
	Я слабовольный	0,90	0,36	2,52	1
	Комплексный показатель «мне это неприятно»	3,83	2,55	2,03	5
	Общее количество выбранных шкал	12,99	10,55	1,86	10
Типы Я- концепций	Неудачник	17,80	10,64	2,31	5
	Обманщик	20,01	9,82	2,82	1
Категории Я- высказываний	Объективные описания	0,08	0,19	-2,20	5
	Интеллектуальные характеристики	0,02	0,04	-1,66	10

² Знак «-» перед t-критерием говорит о большем среднем значении показателей законопослушных лиц по сравнению с осужденными.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Анализ различных точек зрения ученых о структурных и содержательных компонентах Я-концепции позволил нам остановиться на интегративном подходе к изучению особенностей данного явления у осужденных к лишению свободы.

Изучив особенности Я-концепции осужденных к лишению свободы, мы пришли к ряду выводов:

У осужденных существуют такие Я, которые противоборствуют друг другу. В попытках себя охарактеризовать присутствует сильный личностный, оценочный момент. Осужденные отрицательно оценивают прожитую жизнь, повседневные дела и жизненные перспективы, у них снижена потребность в самореализации, и в дальнейшем они планируют пассивное существование.

Позитивное восприятие себя как субъекта, совершившего совершения преступное деяние, у осужденных выражается в самооправдании, в приписывании себе положительных черт. Согласованность собственного Я-образа с образом человека, для которого приемлемо совершить преступное деяние, ослабляет или исключает переживание чувства вины, стыда за совершение противозаконных действий.

Особенностью самоотношения осужденных является привязанность к неадекватному образу «Я». Тенденция к сохранению такого образа – один из защитных механизмов самосознания.

2. Насильственное принятие неблизких ценностей, переживание собственного бессилия сочетается с оценкой себя как неудачника, но в рассуждениях о жизни осужденных присутствует оптимизм.

Оценка себя как опрометчивого, обманщика и раздражительного у осужденных связана с их конформностью и выраженной мотивацией социального одобрения и безразличным отношением к себе. Отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку связано с выбором положительных характеристик себя (счастливый, оптимистичный, общительный и т.п.).

3. Типы Я-концепций осужденных характеризуются с позиции переложения ответственности на других людей и обстоятельств при поведенческой активности. Типы Я-концепций - позитивный, самодостаточный и компенсирующий - отражают положительное самоотношение, правильное понимание ответственности.

У осужденных недостаточно сформировано качество ответственности (как внутренней необходимости). Имеют место непредвиденные препятствия и трудности, лежащие за пределами возможностей осужденных. Различные формы самооправдания криминального поведения уменьшают ответственность за совершенное преступление.

Самоописания осужденных строятся в соответствии с поверхностным пониманием ответственности, привязанности к себе и закрытости от окружающих. «Суверенное Я» осужденных включает оценки, способствующие пониманию себя и помогающие ясно осознать границы, отделяющие их Я от других.

4. Составляющие Я-концепции осужденных связаны с показателями ответственности и формально-динамическими свойствами индивидуальности. Значимое содержание и общий уровень итоговой Я-концепции осужденных определяется уровнем самоотношения, самовосприятием и пониманием ответственности.

Выбор у законопослушных лиц отрицательных характеристик себя коррелирует с неудовлетворенностью своими возможностями; выбор осужденными положительных характеристик себя связан с отношением к себе как уверенному, самостоятельному волевому человеку.

5. Типы Я-концепций у законопослушных лиц сочетаются с желанием изменяться, тягой к соответствию с идеальным представлением о себе. У осужденных – предполагают ценность для себя и закрытость для окружающих. У законопослушных лиц положительное самоотношение находится в оппозиции к типам Я-концепции неудачника и обманщика.

Самооценки законопослушных лиц и осужденных по выбору у себя положительных и отрицательных качеств, эмоциональному отношению к ним одинаковы.

Факторные модели структуры Я осужденных и законопослушных лиц различны и представлены следующими составляющими:

у осужденных – «Идеальное Я», «Ответственное Я», «Самоописания Я», «Эгоистическое Я», «Суверенное Я»;

у законопослушных лиц – «Раннимое Я», «Самодостаточное Я», «Агармоническое, компенсирующее Я», «Открытое Я», «Положительное Я».

6. Исследуемую группу осужденных отличают менее прочные границы психологического пространства, дающие чувство уверенности, безопасности, доверия к миру. Осужденные более внутренне конфликтны, менее ответственные, добросовестны, ориентированы на внешнюю реальность, невнимательны к деталям, следуют не общепринятым нормам, а нормам уголовной среды.

Осужденным характерны более высокие, чем у законопослушных лиц, значения коммуникативной пластичности, психомоторной и коммуникативной эмоциональности, высокая чувствительность, неуверенность, раздражительность, лёгкость вступления в новые социальные контакты, импульсивность.

Особого внимания для дальнейшей работы заслуживают психокоррекционные программы, предусматривающие изменение Я-концепции осужденных, осознание личностных причин совершения преступления, формирование чувства покаяния, ответственности за будущее, готовности признать вину перед жертвой и пострадавшими.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Чернышева Е.В. Криминологические и психологические показатели личности осужденного //Пасхи: научный психологический журнал /Урал.гос.пед.ун-т. Екатеринбург, 2005. -№ 2 (12). –С. 191-209.

2. Чернышева Е.В. Особенности представлений осужденных к лишению свободы о себе //Пасхи: научный психологический журнал /Урал.гос.пед.ун-т. Екатеринбург, 2005. -№ 2 (12). –С.210-218.
3. Чернышева Е.В. Подходы к пониманию Я-концепции //Проблемы личностно-ориентированного образования /ПМТ; Первоуральск, 2005, с. 56-61.
4. Чернышева Е.В. Психологическая профилактика суицидального поведения //Информационно-аналитический бюллетень ГУИН МЮ РФ по Свердловской области. –2003. -№1 (3). -С. 122-124.
5. Чернышева Е.В. Психология личности. Программа для осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях //Информационно-аналитический бюллетень ГУ ФСИН МЮ РФ по Свердловской области. – 2005. -№2 (6). -С.174-181.
6. Чернышева Е.В. Юридическая психология. Программа для студентов факультета педагогики и психологии (специальность 031000 «Педагогика и психология»). –Екатеринбург: изд-во «Центр Проблем детства», 2001. –12с.
7. Чернышева Е.В., Прядеин В.П. Психологический портрет личности осужденного: Учеб.пособие /Урал.гос.пед.ун-т., Екатеринбург, 2005. –108с.

Подписано в печать 10.11.05. Формат 60х84 1/16. Бумага для множит. ап.
Печать на ризографе. Уч.-изд.лист 1,0. Тир. 100 экз. Заказ
ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Отдел множительной техники
620017 г.Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26